

ปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560:  
กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา

Perceptions Factors Affecting People's Opinion toward the Constitution of the Kingdom  
of Thailand BE 2560: A Case Study of Yala Municipality, Yala Province

สุวิมล อิศระธนาชัยกุล<sup>1</sup> สุวิมล แซ่ก่อง<sup>1</sup> ศรีนทร์ญา จังจริง<sup>1</sup> อิศัยส มะแก้ง<sup>1</sup> มุบดี อุเต็น<sup>1</sup> คมวิทย์ สุขเสณีย์<sup>2</sup>

E-mail: suwimol.i@yru.ac.th, suwimon.s@yru.ac.th, sarinya.j@yru.ac.th, isayas.m@yru.ac.th, mubdee.u@yru.ac.th,  
komvit.s@yru.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มดังกล่าวเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาจากทุกชุมชนรวมจำนวน 396 คน โดยการศึกษาในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (arithmetic mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์การทดสอบแบบ one-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นต่อเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นต่อประเด็นเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐ ประเด็นเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ ประเด็นเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ ประเด็นเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย ปัจจัยด้านอายุ ศาสนา ระดับการศึกษาสูงสุด และชุมชนที่อาศัยอยู่ ส่วนปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย การรับรู้ผ่านหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ การประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในพื้นที่ สื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (line application) รวมถึงแผ่นพับและใบปลิว

**คำสำคัญ:** ปัจจัยการรับรู้ ความคิดเห็น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

Abstract

The purposes of this study were to study the level of people's opinions in Yala Municipality toward the constitution of the Kingdom of Thailand BE 2560 and to study the perception factors affecting people's opinions toward the constitution of the Kingdom of Thailand BE 2560. There were 396 participant from all community of Yala Municipality. The tool used in this research was questionnaires. The data analysis was processed by statistical package including percentage, arithmetic mean, standard deviation, and one-way ANOVA. The overall results found that Yala Municipality people's opinions toward the Constitution of the Kingdom of Thailand BE 2560 were at a high level. The highest level of people's opinions toward the issues of Constitution of the Kingdom of Thailand BE 2560 was the duties of the state, followed by the country reform, state's accountability, rights and liberties, political institution, and amendment of the constitution, respectively. The perception factors affecting people's opinions on the substance of the constitution of the Kingdom of Thailand, BE 2560 were from newspapers, television, radio, government agencies websites, public relations, information dissemination of government agencies in the area, facebook, line application, brochures, and leaflet.

**Keywords:** participation, perceptions factors, opinion, the constitution of the Kingdom of Thailand

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์และกฎหมายมหาชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

## ความเป็นมาของปัญหา

รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครองของประเทศไทย ซึ่งกำหนดรูปแบบ หลักการและวิธีการปกครองประเทศ กำหนดโครงสร้าง บทบาทและหน้าที่ของสถาบันทางการเมือง อาทิ รัฐสภา รัฐบาล ศาล องค์กรอิสระอื่นๆ ตามรัฐธรรมนูญ อีกทั้งยังมี บทบัญญัติเพื่อคุ้มครองและรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชน บทบาทหน้าที่ของประชาชนต่อรัฐและบทบาทหน้าที่ของรัฐที่มีต่อประชาชน (ชาญชัย แสวงศักดิ์, 2557: 64) ดังนั้นรัฐธรรมนูญจึงมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับประชาชนผู้เป็นสมาชิกของประเทศเป็นอย่างมาก

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (ฉบับที่ 20) มีคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากแต่งตั้งของประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 ตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2558 แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2559 ร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาปฏิรูปประเทศตามลำดับ หลังจากนั้นได้ดำเนินการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญและให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป และกำหนดให้มีการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 ในวันที่ 7 สิงหาคม 2559 หลังจากนั้นได้มีการปรับแก้สาระของรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับคำถามประกอบร่างรัฐธรรมนูญ และท้ายที่สุดได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงถือเป็นรัฐธรรมนูญอีกฉบับที่มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยการลงประชามติว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบต่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ, 2560: 1-44)

เมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในวันที่ 6 เมษายน 2560 โดยมีการปรับแก้ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับคำถามประกอบร่างรัฐธรรมนูญฯ จึงเป็นที่น่าสนใจศึกษาว่าประชาชนในเขตพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความคิดเห็นอย่างไรต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันและปัจจัยการรับรู้ใดบ้างที่ส่งผลต่อความคิดเห็นดังกล่าวในทิวทัศน์ที่ผู้วิจัยเลือกพื้นที่ในเขตเทศบาลนครยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เนื่องจากจังหวัดยะลามีคะแนนที่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 น้อยที่สุดเป็นลำดับที่ 8 ของประเทศ แต่พื้นที่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดยะลา กลับมีทิศทางการเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวที่ผกผันกับเสียงของประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดยะลา เพราะมีคะแนนเสียงที่เห็นชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 ถึงร้อยละ 50.07 และไม่เห็นชอบร้อยละ 49.93 ถือเป็นเขตอำเภอในจังหวัดยะลาที่มีคะแนนเสียงเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญเป็นอันดับ 2 ของจังหวัดยะลา รองจากอำเภอเบตง (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2559: 33-91)

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาและอธิบาย (Descriptive-Explanatory Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลา 40 ชุมชน จำนวน 36,364 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ซึ่งมีการจัดแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันมากที่สุดไว้ในกลุ่มเดียวกัน โดยที่ขนาดตัวอย่างที่เป็นประชาชน รวมจำนวน 396 คน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีวิธีการหากลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากร โดยใช้สูตรของยามานะ (อาคม ใจแก้ว, 2545: 128) วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Sampling)

## 2. กลุ่มตัวอย่างระดับบุคคล

กลุ่มตัวอย่างระดับบุคคลจะเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้โอกาสความน่าจะเป็นทางสถิติ (Non-probability sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Judgmental of purpose sampling) การเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ตรงตามหลักเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายของผู้วิจัย โดยผู้วิจัยเลือกประชาชนที่รับรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ภายใต้อาณัติความร่วมมือและความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างในประเด็นปัญหาของการวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับงานวิจัย (อาคม ใจแก้ว, 2545: 112)

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แนวทางในการสร้างแบบสอบถามและการพัฒนาแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง งานวิจัย จากเอกสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามที่เป็นคำถามทั้งปลายปิด (Close-ended Question) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนตัวข้อมูลทั่วไป โดยที่เป็นคำถามปลายปิดในรูปแบบของการตรวจรายการ (Check List) แบบสอบถามตอนที่ 2 การรับรู้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา โดยที่เป็นคำถามปลายปิดในรูปแบบของการตรวจรายการ (Check List) แบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลโดยมีการหาค่าวิเคราะห์ผล ดังนี้

4.1 ใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) สำหรับการอธิบายปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนตัวข้อมูลทั่วไป และอธิบายการรับรู้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา

4.2 ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา โดยการใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและรายข้อ โดยกำหนดเกณฑ์ในการจัดระดับใช้วิธีแปลผล โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ได้แบ่งคะแนน เป็นช่วงๆ (วัน เดชพิชัย, 2535: 531-532) ในแต่ละช่วงมีความหมายดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า อยู่ในระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

4.3 การทดสอบแบบ One-Way ANOVA สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลในส่วนของข้อมูลทั่วไปกับความเห็นต่อเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และปัจจัยการรับรู้กับความเห็นต่อเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัย สามารถอธิบายในตารางที่ 1-6 ดังนี้

ตารางที่ 1 การรับรู้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากหนังสือพิมพ์	169	42.7
2. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากโทรทัศน์	326	82.3
3. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากวิทยุ	159	40.2
4. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากสภากาแฟตามร้านน้ำชา	87	22.0
5. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จาก เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ	158	39.9
6. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากการบอกต่อ	187	47.2
7. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในพื้นที่	136	34.3

**ตารางที่ 1 (ต่อ)**

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากสื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (line application)	295	74.5
9. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากแผ่นพับ ใบปลิว	116	29.3
10. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากการอบรมหรือสัมมนา	56	14.1
11. ท่านเคยเข้าร่วมรับฟังประชาพิจารณ์ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559	29	7.3

**ตารางที่ 2** ความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ส่วนที่ 1 สิทธิเสรีภาพของประชาชน

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการโยกย้ายสิทธิของประชาชนหลายประการไปอยู่ในหมวด “หน้าที่ของรัฐ”	3.8636	.88108	มาก
2. ท่านคิดว่า อะไรก็ตามที่กฎหมายไม่ได้ห้ามไว้ ถือเป็นสิทธิเสรีภาพที่จะทำได้ และได้รับการคุ้มครอง	3.9217	.91205	มาก
3. ท่านคิดว่าประชาชนจะมีสิทธิเสรีภาพได้เต็มที่หากไม่ขัดต่อความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อย	4.1338	.89146	มาก
4. ท่านคิดว่าบุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพหรือจากการกระทำความผิดอาญาของบุคคลอื่น ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาหรือช่วยเหลือจากรัฐ	4.0783	.98671	มาก
5. ท่านคิดว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในการนับถือศาสนาและการปฏิบัติหรือประกอบพิธีกรรมตามหลักศาสนาของตน ตราบใดที่ไม่เป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของรัฐ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน	4.2323	.82159	มาก
ผลรวมสิทธิเสรีภาพของประชาชน	4.0460	.67341	มาก

**ตารางที่ 3** ส่วนที่ 2 หน้าที่ของรัฐ

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่รัฐจัดการศึกษาฟรีให้แก่เด็กก่อนวัยเรียนจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	4.2071	.88449	มาก
7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่รัฐต้องจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้จ่ายในการช่วยเหลือผู้ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	4.2626	.87827	มาก
ผลรวมหน้าที่ของรัฐ	4.2348	.76168	มาก

**ตารางที่ 4** ส่วนที่ 3 สถาบันทางการเมือง

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
- ฝ่ายนิติบัญญัติ			
8. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่สภาผู้แทนราษฎรมีสมาชิกจำนวน 500 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต 350 คน และ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) แบบบัญชีรายชื่อ 150 คน	3.8712	.77039	มาก
9. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ให้แต่ละเขตมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่มาจากการเลือกตั้งได้เขตละ 1 คน	3.9899	.78266	มาก
10. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่มีการกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ทั้งหมดจำนวน 200 คน มาจากการเลือกกันเองของแต่ละกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงาน หรือเคยทำงานด้านต่างๆ ที่หลากหลายของสังคม	3.9697	.95948	มาก
11. ท่านคิดเห็นอย่างไรในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ว่าต้องไม่เคยถูกตัดสินว่าทุจริตมาก่อน	4.2071	.84945	มาก
12. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ให้สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) มีอำนาจตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	4.1717	1.67659	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
13. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ให้สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) มีอำนาจตรวจสอบการแปรญัตติงบประมาณ	4.0859	.88744	มาก
ผลรวมสถาบันทางการเมืองฝ่ายนิติบัญญัติ	4.0492	.66690	มาก
- ฝ่ายบริหาร			
14. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่มีกำหนดให้พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง เสนอชื่อบุคคลที่จะเป็นนายกรัฐมนตรี 3 คน ก่อนการเลือกตั้ง	3.8308	.78863	มาก
15. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่หากมีเหตุให้ไม่สามารถแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี จาก 3 รายชื่อดังกล่าวได้ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) และสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ประชุมร่วมกันเพื่ออนุมัติให้ตั้งคนอื่นนอกจาก 3 รายชื่อดังกล่าว เป็นนายกฯ ได้	3.8990	.84787	มาก
ผลรวม สถาบันทางการเมืองฝ่ายบริหาร	3.8649	.74718	มาก
ผลรวมสถาบันทางการเมือง	4.0032	.61269	มาก

ตารางที่ 5 ส่วนที่ 4 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
16. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่กำหนดให้องค์กรอิสระมีอำนาจกำกับการทำงานของฝ่ายบริหารได้	4.1768	.21595	มาก
17. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่กำหนดให้องค์กรอิสระสามารถยื่นถอดถอนนักการเมืองได้	4.0682	.86443	มาก
18. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) สามารถยื่นต่อ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ หากพบว่าองค์กรอิสระประพฤติมิชอบ	4.1061	.81372	มาก
19. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ผู้ที่ต้องคำพิพากษาว่ามีความผิดเนื่องจากฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม ต้องพ้นจากตำแหน่งและอาจถูกเพิกถอนสิทธิรับเลือกตั้งไม่เกิน 10 ปี	4.1364	.83079	มาก
20. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในกรณีที่ได้รับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดของผู้ที่ถูกศาลพิพากษาว่าร้ายผิดปกติหรือทุจริตต่อหน้าที่ตกเป็นของแผ่นดิน	4.1818	.81584	มาก
ผลรวมการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	4.1338	.78167	มาก

ตารางที่ 6 ส่วนที่ 5 การแก้ไขรัฐธรรมนูญ

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
21. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ จะกระทำมิได้	3.9293	.75644	มาก
22. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่รัฐธรรมนูญจะแก้ไขได้นั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากสมาชิกวุฒิสภา 1 ใน 3 และพรรคการเมืองทุกพรรคต้องมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เห็นชอบร้อยละ 20	3.8662	.85077	มาก
ผลรวมการแก้ไขรัฐธรรมนูญ	3.8977	.68271	มาก

ตารางที่ 7 ส่วนที่ 6 การปฏิรูปประเทศ

สาระของรัฐธรรมนูญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
23. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ให้การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองเป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้	4.2525	.80936	มาก
24. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่มีกลไกกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของตน	4.2247	.82829	มาก
25. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ให้มีการปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความคล่องตัวเปิดเผย ตรวจสอบได้และมีกลไกในการป้องกันการทุจริตทุกขั้นตอน	4.1944	.79878	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สาระของรัฐธรรมนุญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
26. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	4.1313	.87029	มาก
27. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า	4.0606	.65322	มาก
28. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่ให้มีกลไกช่วยเหลือ ประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้	4.2601	.66919	มาก
29. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการปรับปรุงระบบภาษีอากรให้มีความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ	4.2172	.86759	มาก
30. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการปรับระบบหลักประกันสุขภาพให้ประชาชนได้รับสิทธิและประโยชน์จากการบริหารจัดการและเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพและสะดวกทัดเทียมกัน	4.2879	.78463	มาก
ผลรวม การปฏิรูปประเทศ	4.2036	.71706	มาก
ผลรวมทั้งหมดของความคิดเห็นในสาระของรัฐธรรมนุญ	4.0939	.54715	มาก

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่ส่งผลต่อเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เมื่อจำแนกตามปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นในเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way ANOVA) โดยผลการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้ดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของหนังสือพิมพ์ (p-value = .000) ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของโทรทัศน์ (p-value = .000) ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของวิทยุ (p-value = .000) ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของเว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ (p-value = .000) ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในพื้นที่ (p-value = .004) ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของสื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (Line Application) (p-value = .005) ปัจจัยการรับรู้ในช่องทางของแผ่นพับ ใบปลิว (p-value = .000) มีผลต่อความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

อภิปรายผลในปัจจัยการรับรู้ในส่วนช่องทางการรับรู้ของประชาชนที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ต่างกัน จากผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ผ่านหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์ หน่วยงานภาครัฐ การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในพื้นที่ สื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (line application) รวมถึงแผ่นพับและใบปลิว ที่แตกต่างส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนุญที่ต่างกัน ในส่วนของหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์เป็นปัจจัยการรับรู้ที่สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของรัชนี พิทักษ์ญาติ (2546: 20) อ้างถึงในพระมหาเอมกร วิฑูรย์ (คงตางาม), 2553: 12) ที่กล่าวว่าปัจจัยสิ่งแวดล้อมสื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของบุคคล ในส่วนของสื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (line application) แผ่นพับ ใบปลิว สอดคล้องผลการศึกษา กับ วิทยา จารุงศ์โสภณ (2557: 15 อ้างถึงในศิริพล เจียมวิจิตร, 2558: 10) ที่กล่าวว่าปัจจัยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อทางตรงสื่อตามสถานที่ เช่น ป้ายโฆษณาขนาดใหญ่และโปสเตอร์ การสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ (website) สื่อโฆษณาออนไลน์ สังคมออนไลน์ (social media) เฟซบุ๊ก (facebook) เป็นส่วนหนึ่งที่เกิดการรับรู้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ โสภกา พิสมัย (2543: 14-15) และ ประมวล รุจนเสรี (2542: 45) ที่ได้กล่าวว่าปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมสื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สิ่งต่างๆ เหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคลที่เป็นการได้รับข่าวสารข้อมูลต่างๆ ของแต่ละบุคคล กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลเมื่ออยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใดก็จะมีความคิดเห็นไปทางเดียวกันกับกลุ่มและ สังคมนั้นๆ กลุ่มเป็นส่วนที่ผลักดันให้บุคคลมีการเรียนรู้ และสอดคล้องกับแนวคิดของอภิพงษ์ กิจประเสริฐ (2553: 9) ที่กล่าวว่าความรู้และความเข้าใจอาจเกิดมาจากการศึกษา ระดับการศึกษา หน้าที่ความรับผิดชอบ หรือการรับรู้ข่าวสารจากสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจากโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ หรือจากการพูดคุยกับบุคคลอื่นและสังคม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัช สุทธิรัตน์ (2547: 162) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้และทัศนคติของคนกรุงเทพมหานครที่มีต่อการท่องเที่ยวจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า บุคคลเลือกที่จะรับรู้เฉพาะข้อมูลข่าวสารบางสิ่งในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้นในการ

รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องผ่านสื่อประเภทต่างๆ ทำให้กลุ่มตัวอย่างเกิดการรับรู้และมีความเชื่อแล้วเกิดพฤติกรรม ในส่วนของการรับรู้จะมีบทบาทสำคัญต่อความรู้สึกและก่อให้เกิดพฤติกรรมในการรับรู้

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่องปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา รับรู้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จากโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมา คือ สื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (Line Application) หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ จากการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในพื้นที่ แผ่นพับ จากสถานีแพตตามร้านน้ำชา จากการอบรมหรือสัมมนา และจากการเข้าร่วมรับฟังประชาสัมพันธ์ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยสามารถอธิบายเป็นรายประเด็นเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ประชาชนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของสาระรัฐธรรมนูญประเด็นเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ ประเด็นเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ประเด็นเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองและประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และในส่วนของผลการศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พบว่า ช่องทางในการรับรู้ ทางด้านหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานราชการในพื้นที่ สื่อออนไลน์ประเภทเฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (line application) แผ่นพับ ใบบลิว มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ช่องทางในการรับรู้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ควรเผยแพร่ช่องทางในทางโทรทัศน์
2. ช่องทางในการรับรู้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยควรมีการจัดอบรมชี้แจงในวาระการประชุมหมู่บ้านเพื่อให้รู้และเข้าใจกันทั่วถึง
3. ช่องทางการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญควรมีการเพิ่มเนื้อหาในการศึกษาให้ประชาชนทั่วไปได้รู้จักมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. เน้นการศึกษาวิจัยเชิงลึกด้วยระเบียบวิธีเชิงคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในการศึกษาปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560: กรณีศึกษาเทศบาลนครยะลา จังหวัดยะลา
2. ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยการรับรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในแต่ละจังหวัดหรือภูมิภาค

### เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**. กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- ชาญชัย แสวงศักดิ์. (2557). **กฎหมายรัฐธรรมนูญ: แนวคิดและประสบการณ์ของต่างประเทศ**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ประมวล รุจนเสรี. (2542). **การบริหารการจััดการที่ดี (Good Governance)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อาสารักขาตินแดน.
- พระมหาเอกมร ฐิตปัญโญ (คงตางาม). (2553). **ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานตามหลักสาราณียธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอตอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วัน เดชพิชัย. (2535). **คู่มือการวิจัยและการประเมินโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์**. ปัตตานี: มนตรีบริการ.
- ศิรินุช สุทธิรัตน์. (2547). **การรับรู้และทัศนคติของคนกรุงเทพฯที่มีต่อการท่องเที่ยวจังหวัดสุพรรณบุรี**. วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริพล เจริญวิจิตร. (2558). **การค้นคว้าอิสระการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและปัจจัยการสื่อสารที่ส่งผลต่อการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภค กรณีศึกษา ศูนย์การค้าส่งเดอะฮับ รังสิต จังหวัดปทุมธานี**. นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2559). ข้อมูลสถิติการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2559. กรุงเทพฯ: บริษัทวิสมา เอเชีย จำกัด.
- โสภา พิสมัย. (2543). ความคิดเห็นของพนักงานองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทยที่มีต่อโครงการลาออกก่อนเกษียณอายุ. ปรินญา  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อภิพงษ์ กิจประเสริฐ. (2553). ความคิดเห็นต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
(รัฐศาสตร์) สาขารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อาคม ใจแก้ว. (2545). วิธีวิทยาการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. สงขลา: ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.