

การจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

Collaborative Educational Management in the Child Development Center,
Sub-district Administrative Organization, Kanthararom District, Sisaket Province

บุษบา ไตรรัตน์¹ พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง² สุรศักดิ์ ศรีกระจำง² พิมล วิเศษสังข์³

E-mail: Nusunica2611@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 40 คน คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 234 คน และครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 123 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 397 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการสำรวจสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมมีการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรร่วมคิดร่วมทำในการวางแผนเตรียมการกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการก่อนเปิดเทอม ควรร่วมคิดร่วมทำในการศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรร่วมคิดร่วมทำในการกำหนดนโยบายโดยการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย เพื่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา บุคลากรช่วยสนับสนุนการควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่กำหนด ปฏิบัติได้จริง มีความยืดหยุ่น ดำเนินงานภายใต้ กฎหมายพระราชบัญญัติ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องและร่วมกันติดตามและประเมินผลการทำงานของบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ก่อให้เกิดการทำงานร่วมกันและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

คำสำคัญ: การจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำ

Abstract

The research aimed to 1) survey Collaborative Educational Management in the Child development center, 2) to Compare the opinions of the sample groups on Educational Management in the Child development center, classified by position, educational background and work experience and 3) to study the guidelines for Collaborative Educational Management in the Child development center, subdistrict administrative organization, Kanthararom District, Sisaket Province. The samples of research were 397 people divided into 40 administrators of the subdistrict administration organization, 234 child development center committee, and 123 childcare

¹ นักศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

² อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

³ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

teachers. The research instrument was questionnaire using rating scale Five levels with the reliability of 0.98. The statistics were mean, standard deviation.

Research findings

1. The results of the survey Collaborative Educational Management in the Child Development Center, Subdistrict Administrative Organization, Kanthararom District, Sisaket Province, Overall There was Collaborative Educational Management in the Child Development Center, Subdistrict Administrative Organization, Kanthararom District, Sisaket Province, Very level.

2. The results of comparative analysis of survey Collaborative Educational Management in the Child Development Center, Subdistrict Administrative Organization, Kanthararom District, Sisaket Province, found that Found overall the difference was statistically significant at level .01 classified by educational background and found that overall there was not statistically significant difference at level .01 classified by work experience. Statistical at level .01.

3. Guidelines for the development of Collaborative Educational Management in the Child Development Center, Subdistrict Administrative Organization, Kanthararom District, Sisaket Province, found that in the Child Development Center, should Participate in planning, preparing, setting goals and analyzing problems / needs before the semester starts. Should be involved in the study and research of the problems and needs of the stakeholders of the Child Development Center. Should participate in the formulation of policies by setting directions and goals. For success in educational management Staff help support the control of operations in accordance with the policies and strategic plans. Practical Flexible Operating under the Act Relevant and collaborative instruction book, Follow up and evaluate the work of the Child Development Center personnel which contributing to collaboration and contributing work efficiency.

Keywords: collaborative educational management

ความเป็นมาของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ 4 พ.ศ.2562 มาตรา 41 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น มาตรา 42 กำหนดให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4, 2562)

หลักการจัดการศึกษาปฐมวัย เป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับแรก เพื่อวางรากฐานชีวิตของเด็กไทยให้เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์มีพัฒนาการอย่างสมวัยอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคมและสติปัญญา บนพื้นฐานความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้กิจกรรม กระตุ้นและส่งเสริมพัฒนาของสมองอย่างเต็มที่รวมทั้งเตรียมเด็กให้พร้อมที่จะเรียนรู้ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับที่สูงขึ้นอันจะนำไปสู่ความเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป การศึกษาปฐมวัยมุ่งเน้นการพัฒนาเด็กบนพื้นฐานการอบรมเลี้ยงดูและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่สนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการของเด็กภายใต้บริบททางวัฒนธรรม อารยธรรมและวิถีชีวิตทางสังคม ซึ่งมีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกัน (นิตยา ภัสสรศิริและวิศิษฐ์ ลิ้มพัฒนศิริ, 2556: 12-13)

องค์กรบริหารส่วนตำบล สามารถเข้าไปมีบทบาททั้งในการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำในการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ตำบล พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2562 ส่วนที่ 3 อำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล (5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีการประสานงานและร่วมมือกันหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็ก เพื่อให้การดำเนินงานด้าน

การจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์สูงสุดเป็นความสอดคล้องในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการร่วมคิดร่วมทำและต้องประสานงานร่วมกัน (พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 7, 2562)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว จึงมีความสนใจที่จะศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการวางแผน กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประเภทของการวิจัย

ประเภทงานวิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 57 คน ปีการศึกษา 2562 โดยแบ่งออกเป็นผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 40 คน คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 627 ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 177 คน รวมทั้งสิ้น 844 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 40 คน คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 234 คนและครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 123 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 397 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ ได้แก่ ตัวแทนของประชากร ได้มาโดยดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน จากประชากร 844 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 397 คน (Krejcie และ Morgan. อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด. 2545: 43)

2. เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากกลุ่มที่เป็นผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล 3. สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็ก โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งได้สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่ได้กำหนดขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาแบบร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ มี 6 ชั้น 1. ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ 2. ชั้นการกำหนดนโยบาย 3. ชั้นการวางแผน 4. ชั้นการกำหนดงบประมาณ 5. ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ 6. ชั้นการประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2545: 74)

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

3.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และร่างแบบสอบถาม ให้ตรงตามจุดประสงค์และกรอบแนวคิดตามหลักการวิจัยครอบคลุมทั้ง 6 ชั้น ผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดทฤษฎีของคาร์ดเวลล์ และสปิงส์ Caldwell and spinks (พจนารถ วาดกลิน, 2556: 25-27) เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย จากนั้นนำแบบสอบถาม

เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาแก้ไขประเด็นให้มีความถูกต้องครอบคลุมตามขอบเขตและนิยามศัพท์เฉพาะที่ศึกษาพร้อมทั้งตรวจสอบสำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม 3.2 ขั้นตอนการหาคุณภาพเครื่องมือ 3.2.1 นำร่างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารหรือทำงานเกี่ยวกับการศึกษามากกว่า 5 ปีหรือเป็นบุคลากรทางการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อความกับนิยามศัพท์และวัตถุประสงค์ แล้วนำมาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยหาค่า IOC (Index of consistency) เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีความเที่ยงตรง 3.2.2 ปรับปรุงแบบสอบถาม ที่กรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบแล้ว นำไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็ก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ในเขตอำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบล 5 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบก องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุ้ง องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ากวาง และองค์การบริหารส่วนตำบลโนนค้อ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาแบบสอบถามแต่ละตอน (บุญชม ศรีสะอาด, 2535: 96) หาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ของครอนบาค ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ประสานกับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็ก ออกหนังสือไปยังผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หลังจากนั้นจึงทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้ส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเองส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งผู้วิจัยได้จัดส่งและรับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งได้เตรียมซองติดแสตมป์จำหน่ายของ ถึงผู้วิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ใช้วิธีประมวลผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อหาความถี่และหาค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ 2) ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้นำมาแปลผลโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 100) ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	การร่วมคิดร่วมทำในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	การร่วมคิดร่วมทำในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	การร่วมคิดร่วมทำในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	การร่วมคิดร่วมทำในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	การร่วมคิดร่วมทำในระดับน้อยที่สุด

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่าทดสอบ F เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

ลำดับ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ขั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ	4.35	0.48	มาก
2	ขั้นการกำหนดนโยบาย	4.41	0.34	มาก
3	ขั้นการวางแผน	4.50	0.29	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4	ขั้นการกำหนดงบประมาณ	4.51	0.32	มากที่สุด
5	ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	4.48	0.33	มาก
6	ขั้นการประเมินผล	4.47	0.28	มาก
	รวม	4.45	0.18	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมมีการร่วมคิดร่วมทำอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45, S.D.=0.18$) เมื่อพิจารณารายขั้น พบว่า ขั้นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ขั้นกำหนดงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51, S.D.=0.32$) รองลงมา คือขั้นการวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50, S.D.=0.29$) ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.33$) และขั้นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือขั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35, S.D.=0.48$)

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามตำแหน่ง ($n = 397$)

ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ขั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	11.616	2	5.808	28.699**	.000
	ภายในกลุ่ม	79.735	394	0.202		
	รวม	91.350	396			
ขั้นการกำหนดนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3.966	2	1.983	18.163**	.000
	ภายในกลุ่ม	43.017	394	0.109		
	รวม	46.983	396			
ขั้นการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.737	2	0.868	10.820**	.000
	ภายในกลุ่ม	31.626	394	0.080		
	รวม	33.363	396			
ขั้นการกำหนดงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.045	2	0.022	0.216	.806
	ภายในกลุ่ม	41.127	394	0.104		
	รวม	41.172	396			
ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.289	2	0.145	1.271	.282
	ภายในกลุ่ม	44.821	394	0.114		
	รวม	45.110	396			
ขั้นการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.213	2	0.106	1.298	.274
	ภายในกลุ่ม	32.271	394	0.082		
	รวม	32.484	396			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.078	2	0.539	16.263**	.000
	ภายในกลุ่ม	13.064	394	0.033		
	รวม	14.142	396			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายชั้น พบว่า ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ ชั้นการกำหนดนโยบายและชั้นการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้น พบว่าไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้นำชั้นที่แตกต่างกันมาทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ผลการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ มีผลปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับข้อมูลสภาพการจัดการศึกษา โดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ (n = 397)

ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์/ ปัญหา/ความต้องการ	\bar{X}	ผู้บริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล	คณะกรรมการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ครูผู้ดูแลเด็ก
		3.90	4.34	4.51
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล	3.90	-	-0.44**	-0.61**
คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.34		-	-0.17**
ครูผู้ดูแลเด็ก	4.51			-

* * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ พบว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลกับคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูผู้ดูแลเด็ก มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและครูผู้ดูแลเด็ก มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา (n = 397)

ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ ปัญหา/ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	7.702	2	3.851	18.140**	.000
	ภายในกลุ่ม	83.648	394	0.212		
	รวม	91.350	396			
ชั้นการกำหนดนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	0.600	2	0.300	2.547	.080
	ภายในกลุ่ม	46.384	394	0.118		
	รวม	46.983	396			
ชั้นการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.450	2	0.725	8.952**	.000
	ภายในกลุ่ม	31.913	394	0.081		
	รวม	33.363	396			
ชั้นการกำหนดงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.091	2	0.046	0.438	.646
	ภายในกลุ่ม	41.080	394	0.104		
	รวม	41.172	396			
ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.118	2	0.059	0.516	.597
	ภายในกลุ่ม	44.993	394	0.114		
	รวม	45.110	396			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ชั้นการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.294	2	0.147	1.802	.166
	ภายในกลุ่ม	32.189	394	0.082		
	รวม	32.484	396			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.208	2	0.104	2.936	.054
	ภายในกลุ่ม	13.935	394	0.035		
	รวม	14.142	396			

* * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด เมื่อพิจารณารายชั้น พบว่า ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการและชั้นการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้น พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน (n = 397)

ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	9.958	2	4.979	24.103**	.000
	ภายในกลุ่ม	81.392	394	0.207		
	รวม	91.350	396			
ชั้นการกำหนดนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3.816	2	1.908	17.415**	.000
	ภายในกลุ่ม	43.167	394	0.110		
	รวม	46.983	396			
ชั้นการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.022	2	0.011	0.129	.879
	ภายในกลุ่ม	33.341	394	0.085		
	รวม	33.363	396			
ชั้นการกำหนดงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.009	2	0.005	0.044	.957
	ภายในกลุ่ม	41.162	394	0.104		
	รวม	41.172	396			
ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.008	2	0.004	0.034	.966
	ภายในกลุ่ม	45.103	394	0.114		
	รวม	45.110	396			
ชั้นการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.374	2	0.187	2.298	.102
	ภายในกลุ่ม	32.109	394	0.081		
	รวม	32.484	396			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.883	2	0.442	13.122**	.000
	ภายในกลุ่ม	13.259	394	0.034		
	รวม	14.142	396			

* * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายชั้น พบว่า ชั้นกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการและชั้นการกำหนดนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้น พบว่า ไม่แตกต่าง

อภิปรายผล

1. ผลการสำรวจสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมมีการร่วมคิดร่วมทำ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชั้น พบว่า ชั้นที่มีสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำมากที่สุด คือ ชั้นการกำหนดงบประมาณ รองลงมาคือชั้นการวางแผน และชั้นที่มีสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำน้อยที่สุด คือชั้นการกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีการเตรียมการวางแผนร่วมคิดร่วมทำในการจัดตั้งค่าของประมาณการจัดทำโครงการเพื่อเสนอของงบประมาณ จึงทำให้มีความคิดเห็นในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐินาถ สุขสำราญ (2558: 92) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้ เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรอาจมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่าง สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเยี่ยม อภัยโส (2558: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการร่วมคิดร่วมทำในการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอธาตุพนมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมคิดในการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอธาตุพนม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้ เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และครูผู้ดูแลเด็ก มีประสบการณ์ในการทำงาน โดยมีอายุงานมากน้อย แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรร่วมคิดร่วมทำในการวางแผนเตรียมการกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการก่อนเปิดเทอม ควรร่วมคิดร่วมทำในการศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรร่วมคิดร่วมทำในการกำหนดนโยบาย โดยการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย เพื่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา บุคลากรช่วยสนับสนุนการควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่กำหนด ปฏิบัติได้จริงมีความยืดหยุ่น ดำเนินงานภายใต้ กฎหมายพระราชบัญญัติ หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องและร่วมกันติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ก่อให้เกิดการทำงานร่วมกันและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสำรวจสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง มีการร่วมคิดร่วมทำอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่าชั้นที่มีข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาร่วมคิดร่วมทำมากที่สุดคือ ชั้นการกำหนดงบประมาณ รองลงมาคือชั้นการวางแผน และชั้นที่มีข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาร่วมคิดร่วมทำน้อยที่สุดคือ ชั้นการกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการ
2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ 2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก อำเภอกันทรารมย์ จังหวัด ศรีสะเกษ ชั้นการกำหนดงบประมาณ มีการร่วมคิดร่วมทำอยู่ในระดับมาก ควรส่งเสริมสนับสนุนร่วมคิดร่วมทำในการจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรว่าเพียงพอต่อการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเกิดประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ร่วมกันแก้ปัญหาด้านการเงิน เช่น ความล่าช้าทางด้าน การสนับสนุนการเงิน การล่าช้าด้านการเงิน การตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบ

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรเตรียมการวางแผนร่วมกันกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กและครูผู้ดูแลเด็ก รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการโดยมีการประชุมอย่างต่อเนื่อง ควรมีการกำหนดนโยบายร่วมกันกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กและครูผู้ดูแลเด็ก รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ควรมีการวางแผนร่วมกันกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กและครูผู้ดูแลเด็ก รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษารูปแบบจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ
2. ศึกษารูปแบบเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น บุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีตำแหน่งต่างๆ ที่มีต่อการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ
3. ศึกษารูปแบบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาโดยการร่วมคิดร่วมทำในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงมหาดไทย. (2562). พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 7. <<http://www.pasanglocal.go.th>> (สืบค้นเมื่อ 4 มิถุนายน 2562).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4, <<https://www.kroobannok.com>>. (สืบค้นเมื่อ 1 พฤษภาคม 2562).
- ฐิตินาถ สุขสำราญ. (2558). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัด องค์การบริหารส่วนตำบลในเขต อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี. คุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกาญจนบุรี

- นิตยา ภัสสรศิริ และวิศิษฎ์ ลิ้มพัฒนศิริ. (2556). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสำหรับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่เหมาะสมกับท้องถิ่น นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญเยี่ยม อภัยโส. (2558). การร่วมคิดร่วมทำในการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอธาดูปนมน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 5(2).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). หลักการวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปฏิภาณ ขาขุนทด. (2553). ผู้บริหารการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์. สารนิพนธ์พุทธศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พจนารถ วาดกลิ่น. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานด้านวิชาการโรงเรียนในสำนักงานเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.