

การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย
Collaborative Governance Affecting the Effectiveness of the Village Fund Project
in Non Pa Sang Sub-District, Pha Khao District, Loei Province

สุปราณี สันภูเขียว¹ ประกอบ คงยะมาศ²
E-mail: suprnee-noi@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำท้องถิ่นและชุมชน และภาคประชาสังคมในตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย จำนวน 330 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

ผลการวิจัย พบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและระดับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสัมพันธ์ในรูปเชิงเส้นและสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) มีองค์ประกอบของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ จำนวน 2 ตัวแปร มีอิทธิพลพยากรณ์ตัวแปรตามประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ประกอบด้วย ตัวแปรหลักการทำงานร่วมกัน และตัวแปรความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ จากผลการวิจัยพบว่าหลักการการทำงานร่วมกัน(PE) และความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP) ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาบุคลากรด้านหลักการการทำงานร่วมกัน และหลักการสร้างความสามารถในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านต่อไป

คำสำคัญ: การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน

Abstract

The purposes of the research were 1) to study the level of the Collaborative governance affecting the Effectiveness of the Village Fund Project in Non Pa Sang Sub-district, Pha Khao District, Loei Province., 2) to investigating the relationship between the Collaborative governance and the Effectiveness of the Village Fund Project in Non Pa Sang Sub-district, Pha Khao District, Loei Province., and 3) to studying the Influences of the Collaborative governance affecting the Effectiveness of the Village Fund Project in Non Pa Sang Sub-district, Pha Khao District, Loei Province. Population was composed of the village fund committee , the village fund members, local and community leaders, and civil society of Project in Non Pa Sang Sub-district, Pha Khao District, Loei Province 330 persons. The research tools were composed of a questionnaire. Data analysis by using the include percentage, mean, standard deviation, t-test, One Way ANOVA., Pearson Correlation Coefficient and Multiple Regression Analysis.

The research findings showed that the 1) The level of the Collaborative governance includes the average values were in “High” level, the level of the Effectiveness of the Village Fund Project includes the average

¹ นักศึกษา ปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ วิทยาลัยพิจญ์บัณฑิต

² อาจารย์ ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ วิทยาลัยพิจญ์บัณฑิต

values were in “High” level too, 2) The relationship between the Collaborative governance and the Effectiveness of the Village Fund Project were correlated in the same direction in Medium level ($r=0.64$) at 0.01 level of significance. 3) Two direct effect of the Collaborative governance affecting the Effectiveness of the Village Fund Project at 0.05 level of significance, ranking in order were as follows: Principle Engagement, and Capacity for Joint Action.

Suggestion: the research of findings were as follows for two direct effect of factors affecting the Village Fund Project were Principle Engagement, and Capacity for Joint Action. So, the concerning offices should be on developing the personnels on team work and creation the ability on team work for the effectiveness on the Village Fund Project.

Keywords: the collaborative governance, the effectiveness of the village fund project

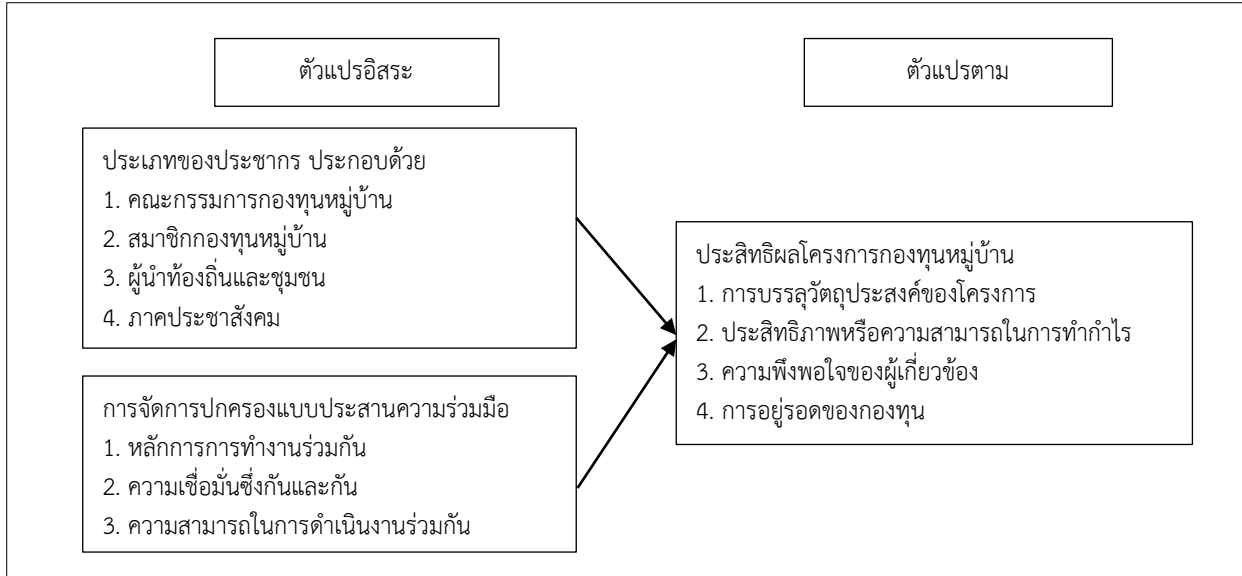
ความเป็นมาของปัญหา

โครงการกองทุนหมู่บ้าน (The Village Fund Project) หรือที่เรียกว่า “กองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมืองในพื้นที่จังหวัดแล้วแต่กรณี” รวมทั้ง “กองทุนชุมชนทหาร” และ “กองทุนตามหลักศาสนาอิสลาม (ซารีอะฮ์)” เป็นโครงการสำคัญที่จัดทำขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล ดำเนินการครอบคลุมทั่วประเทศ ใช้งบประมาณสูงมากกว่า 7 หมื่นล้านบาทในเบื้องต้น โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 คือ 1) เป็นแหล่งเงินทุนเพื่อจัดสรรให้กองทุนหมู่บ้านสำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพสร้างงาน สร้างรายได้ เพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย หรือสำหรับการส่งเสริมและพัฒนาไปสู่การสร้างสรรค์สภาพ สวัสดิการ หรือประโยชน์ส่วนรวมอื่นใดให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง 2) เป็นผู้จัดหาแหล่งเงินทุนและประสานงานในการกู้ยืมเงินระหว่างกองทุนหมู่บ้าน 3) ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของตนเอง 4) สนับสนุนการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองทั้งในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อการแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง 5) สนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2547) ซึ่งหากสามารถทำโครงการกองทุนหมู่บ้านให้บรรลุผลก็หมายถึงชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ประชาชนมีความเกื้อกูลกันมากขึ้น มีความสามารถในการบริหารจัดการ และสามารถกำหนดอนาคตของตนเองได้ และสุดท้ายคือ ประชาชนหลุดพ้นจากความยากจน การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านนั้นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการ การจัดซื้อ จัดจ้าง การจัดทำบัญชีและการเงิน การติดตาม ตรวจสอบ และการดำเนินการอื่นใด ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด โดยทั่วไปกองทุนหมู่บ้านจะกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของกองทุนหมู่บ้านสำหรับการดำเนินงานโครงการ โดยมีสาระสำคัญอย่างน้อย ดังนี้ 1) การบริหารจัดการโครงการ 2) การจัดซื้อ จัดจ้าง 3) การเบิกจ่ายเงินและการจัดทำบัญชี 4) การติดตามและประเมินผลโครงการ 5) การจัดทำทะเบียนและบริหารทรัพย์สิน และ 6) การจัดสรรกำไรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้านวัดได้จากตัวชี้วัด 4 ประการ ได้แก่ 1)การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 2)ประสิทธิภาพหรือความสามารถในการทำกำไร 3)ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และ 4)การอยู่รอดของกองทุน (พิชญ พงศ์ศรี, 2553)

แนวคิดการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ (collaborative governance) เป็นการจัดการปกครองที่หน่วยงานสาธารณะแห่งหนึ่งหรือมากกว่านั้นได้ร่วมงานโดยตรงกับหน่วยงานที่ไม่ใช่ภาครัฐในกระบวนการตัดสินใจที่เป็นทางการ มีฉันทามติร่วมและผ่านการปรึกษาหารือกัน อันมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหรือนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติหรือเป็นการจัดการโครงการหรือสินทรัพย์สาธารณะต่างๆ” กระบวนการและโครงสร้างของการตัดสินใจและการจัดการนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับคนที่หลากหลายซึ่งไม่ได้จำกัดอยู่เพียงหน่วยงานภาครัฐ Ansell & Gash (2008) กระบวนการของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ มีอยู่ 3 มิติ คือ 1)หลักการทำงานร่วมกัน(principle engagement) 2)ความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน (mutual trust) และ 3)ความสามารถในการดำเนินการร่วมกัน(Ability to Performance) (Gastil, 2006 ; Roberts, 2004) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำกระบวนการของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือดังกล่าวนี้มาเป็นตัวแปรในการวิจัย

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนต่อไป

กรอบแนวความคิดการวิจัย



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประเภทของการวิจัย
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีดำเนินการวิจัยแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำท้องถิ่นและชุมชน และภาคประชาสังคม ในตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย จำนวนทั้งสิ้น 1,878 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำท้องถิ่นและชุมชน และภาคประชาสังคม ในตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamanae (1973) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 330 คน แบ่งเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 24 คน สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 260 คน ผู้นำท้องถิ่นและชุมชน จำนวน 11 คน และภาคประชาสังคม จำนวน 35 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2547) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Koul, 1984)
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ประกอบด้วยแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ซึ่งจะเป็นมาตราจำแนกความหมาย (The Semantic Differential Scaling) โดยลักษณะของคำถาม

จะมีข้อความที่มีคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบลิเคอร์ท (likert scale) ตามแนวคิดของ Likert (1961) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ จำนวน 19 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 25 ข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

ผู้วิจัยได้นำส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยตัวเอง ซึ่งสิ่งที่แนบจะประกอบไปด้วยจดหมายนำส่งพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและคำสัญญาที่จะเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับและกำหนดวันที่ผู้วิจัยจะขอรับแบบสอบถามกลับคืนในการเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยตัวเองจำนวน 330 ฉบับ และเมื่อถึงกำหนดผู้วิจัยจึงได้เดินทางไปรับแบบสอบถามกลับมาได้ครบจำนวน 330 ฉบับ คิดเป็น 100%

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากการค้นคว้าเอกสาร ตำรา ทฤษฎี แนวความคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือและประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างโดยแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

5.2 การลงรหัสข้อมูล นำข้อมูลของแบบสอบถามทั้งหมดมาแปรเป็นสัญลักษณ์ตัวเลขแทนค่าตัวแปรต่างๆทำการลงรหัสตามที่กำหนดไว้

5.3 การบันทึกข้อมูล นำแบบสอบถามที่ผ่านการลงรหัส บันทึกข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณค่าทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดังนี้

ตอนที่ 1 ของแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานเพื่อแสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ของแบบสอบถาม

1) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานเพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้ทำการหาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในแต่ละด้านโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)โดยการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ Likert (1961) สำหรับวัดคำถามแต่ละข้อเป็นแบบมาตราประมาณค่ารวม (Summative Scale) ที่ใช้วัดเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) โดยให้เลือกตอบ 5 ระดับ ในการแปลความหมายของคะแนนระดับความคิดเห็นจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนโดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามที่ บุญชม ศรีสะอาด (2547) อ้างไว้

2) การทดสอบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือและประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านว่าเป็นไปตามที่ผู้วิจัยคาดไว้หรือไม่ โดยใช้สถิติทดสอบ One sample T-test

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามประเภทของประชากร โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

4) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือและประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านโดยใช้สถิติทดสอบ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient)

5) การวิเคราะห์อิทธิพล และทดสอบอิทธิพลขององค์ประกอบการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) หลักการทำงานร่วมกัน 2) ความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน และ 3) ความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน ที่มีต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุส่วนใหญ่มากกว่า 56 ปีขึ้นไป กว่าร้อยละ 46.7 ของประชากร ตัวอย่างได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับอนุปริญญา ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้นที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ประชากรส่วนใหญ่สมรสแล้ว รองลงมา คือ เป็นโสด เป็นหม้ายและหย่าร้าง ร้อยละ 1.5 เท่ากัน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร รองลงมา คือ ค้าขาย/นักธุรกิจ รับราชการ รับจ้างและประกอบอาชีพส่วนตัว ร้อยละ 6.7 เท่ากัน สำหรับประเภทของประชากร ส่วนใหญ่มีประเภทของประชากรเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น/ท้องที่ และประเภทของประชากรภาคประชาสังคม ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ระดับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือและประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน n=330

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ	3.93	0.50	มาก
2. ประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน	4.07	0.54	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือและประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก คือ ประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน รองลงมา คือ การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ตามลำดับ

3. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า “การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสัมพันธ์ในรูปเชิงเส้นและสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01” (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผล โครงการกองทุนหมู่บ้านโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน n = 330

ตัวแปร(Variables)	การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ	ประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน
การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ	1	.64** (.00)
ประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน	.64** (.00)	1

** P<.01

จากตารางที่ 2 พบว่า คู่ตัวแปรการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสัมพันธ์ในรูปเชิงเส้นและสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง ที่ค่า $r = 0.64$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลโนนป่าซาง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า พบว่า ตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือ ตัวแปรหลักการทำงานร่วมกัน(PE) และตัวแปรความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP)หรือสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP)ได้ประมาณร้อยละ 46 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ผลการตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตามประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน (การทดสอบเกี่ยวกับสัมประสิทธิ์ความถดถอย: β_i) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ

ตัวแปรพยากรณ์ (Predict Variables)	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std.	β			Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.087	.181		6.019	.000		
หลักการการทำงานร่วมกัน (PE)	.486	.041	.525	11.755	.000	.823	1.214
ความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA)	.255	.043	.265	5.925	.000	.823	1.214

$R = .680^a$ $R^2 = .463$ $R^2_{Adj} = .459$ $F = 140.75$ Sig. .00^b

$P < .05$ a. Dependent Variable: Y. ประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน EP

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือ ตัวแปรหลักการการทำงานร่วมกัน(PE) และตัวแปรความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA) มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP)หรือสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP)ได้ประมาณร้อยละ 46 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเรียงลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวแปรหลักการการทำงานร่วมกัน (PE) มีอิทธิพลพยากรณ์ประมาณร้อยละ 52.5 และตัวแปรความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน(CA) มีอิทธิพลพยากรณ์ประมาณร้อยละ 26.5 ตามลำดับ โดยถ้าให้คะแนนความสำคัญด้านหลักการการทำงานร่วมกัน (PE) มากขึ้น 1 คะแนน จะทำให้คะแนนประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP)เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.486 คะแนน ถ้าให้คะแนนความสำคัญด้านความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน(CA) มากขึ้น 1 คะแนน จะทำให้คะแนนประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP)เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.255 คะแนน

สามารถเขียนสมการความถดถอยเชิงพหุ(สมการพยากรณ์) ได้ดังนี้

\hat{Y} (ประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน: EP) = 1.087 + 0.486 (หลักการการทำงานร่วมกัน: PE) + 0.255 (ความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน: CA)

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

Z_y (ประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน: EP) = 0.525 (หลักการการทำงานร่วมกัน: PE) + 0.265 (ความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน: CA)

อภิปรายผล

1. การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ มีองค์ประกอบที่สำคัญประกอบด้วย 1)ด้านหลักการการทำงานร่วมกัน 2)ด้านความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน และ 3)ด้านความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วสันต์ เหลืองประภัสร์และคณะ (2557) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การศึกษาและรวบรวมตัวอย่างการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน (Collaborative Governance)ระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคมและชุมชน” ผลการวิจัยพบว่าความร่วมมือในการปฏิบัติงาน (Co-operation)และการร่วมกันดำเนินการกิจการ(collaboration)มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวสันต์ ศรีสมพงษ์ (2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบร่วมมือในโครงการหมอนนา ตำบลรำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า มีระดับผลการดำเนินงานกลไกการบริหารจัดการแบบร่วมมืออยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือสามารถส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการต่างๆประสบความสำเร็จ

2. ประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วย 1)ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 2)ด้านประสิทธิภาพหรือความสามารถในการทำกำไร 3)ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และ 4)ด้านการอยู่รอดของกองทุน กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิสนุ พงศ์ศรี (2553) เรื่อง “การประเมินประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และระนอง” ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร และระนอง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สิริวงษ์ เอียสกุล (2557) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาพบว่า การประเมินการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

กระบวนการ ปัจจัยนำออก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดในการวิจัยครั้งนี้สามารถวัดประสิทธิผลโครงการหมู่บ้านได้อย่างแท้จริง

3. การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ กับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีความสัมพันธ์ในรูปเชิงเส้นและสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ วสันต์ ศรีสมพงษ์ (2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบร่วมมือในโครงการหมอนนา ตำบลรำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่าผลการดำเนินงานกลไกการบริหารจัดการแบบร่วมมือมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานอย่างเป็นพลวัต

4. การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ด้านหลักการการทำงานร่วมกัน(PE) และตัวแปรความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน สอดคล้องวสันต์ ศรีสมพงษ์ (2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบร่วมมือในโครงการหมอนนา ตำบลรำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่าการตกลงกันแบบมีหลักการและแรงจูงใจร่วมมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการบวนการ

สรุปผลการวิจัย

การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือกับประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสัมพันธ์ในรูปเชิงเส้นและสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรหลักการการทำงานร่วมกัน(PE) และตัวแปรความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่าหลักการการทำงานร่วมกัน(PE) และความสามารถในการดำเนินงานร่วมกัน (CA) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน (EP) ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาบุคลากรด้านหลักการการทำงานร่วมกัน และหลักการสร้างความสามารถในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ เป็นแนวทางในการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยด้านการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่อื่นๆต่อไป

2. ผลจากการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้านสำหรับหมู่บ้าน/ชุมชนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน

2. ควรออกแบบแนวทางการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือให้ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์มากขึ้นจนสามารถสร้างแก่นแท้ขององค์ความรู้การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือที่ชัดเจน

เอกสารอ้างอิง

บุญชม ศรีสะอาด. (2547). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2547). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: แฮร์สออฟ เคอร์มีส์ท์.

พิสนุ พองศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.

วสันต์ ศรีสมพงษ์ (2559). การบริหารจัดการแบบร่วมมือในโครงการหมอนนา ตำบลรำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.

วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สิริวงษ์ เอียสกุล. (2557). การประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 4(2), (2557, พฤษภาคม – สิงหาคม), 30-36.

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2547). พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

พ.ศ. 2547. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative Governance In Theory and Practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543-571.

Gastil, J. (2006). Communication as Deleberation. In G.J.Shepherd,J.S. John, & T. Striphas (Eds.). *Communicationa as...: Perspectives on Theory* (pp. 164-173). SAGE Publications, Inc.

Koul, L. (1984). *Methodology of Educational Research*. New Delhi: Vikas Publishing House Pvt. Ltd.

Likert, R. (1961). *New Patterns of Management*. New York: Mcgraw-Hill Book Company Inc.

Roberts, N. (2004). Public deliberation in an age of direct citizen participation. *American Review of Public Administration*, 34(4), 315-353.

Yamane, T. (1973). *Statistics an introduction analysis* . New York: Harper & Row.