

การจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4
Total Quality Management of School Administrators
Under Sisaket Primary Education Service Area 4

ชิต คำดี¹ ประภาศิต อานุกาภาพแสนยากร² สุรศักดิ์ ศรีกระจำง² พิมพ์ วิเศษสังข์²
E-mail: arananda1@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4) 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 433 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นแล้วเทียบสัดส่วนแล้วสุ่มอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวางแผนกลยุทธ์ 2) ผลการศึกษาระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 3) ผลการศึกษาระดับปัญหาและแนวทางการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ขาดการทำงานเป็นทีม ขาดการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาการพัฒนาการศึกษาให้มีศักยภาพที่มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา บุคลากรขาดทักษะทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่ทันสมัย ส่วนแนวทางการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา คือ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกันทำงานเป็นทีมในการพัฒนาทักษะการบริหารและการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อสถานศึกษาและผู้เรียน ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และหลักสูตรในปัจจุบัน

คำสำคัญ: การจัดการคุณภาพโดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

Abstract

The purposes of this study were; 1) to study total quality management of school levels 2) to compare total quality management of schools 3) to study problems and guidelines total quality management of schools in Sisaket Primary Educational Service Area office 4, classified by positions, work experience and school sizes. The samples used in this research were 433 school administrators and teachers under Sisaket Primary Educational Service Area office 4 by stratified random sampling and simple random sampling. The statistics used in the research were percentage, mean and standard deviation. The results revealed that; 1)Results of the total quality management of school level in office Sisaket Primary Educational Service Area 4 , overall, each aspect was at a high level, found at a high level, namely personnel development. Innovation and technology, together with strategic planning 2) The results of to compare total quality management of school administrators in office Sisaket Primary Educational Service Area 4, overall, results of comparise between the experience school administrators and school sizes, connecting to the total quality school managements of schools. The statistical significance was found at 0.05. 3) The result of studying problems and guidelines total quality management of schools in office Sisaket Primary Educational Service Area 4 found that; educational personals was having collaborative working challenge, no progression in quality auditing and improving the quality assurance, quality of education was also problematic because of limited knowledge about technology, The

¹ นักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ways of quality management, the directors or schools should support educational personals work together in team for the achievements of schools and students, consistent with the strategic school plan and the school curriculums.

Keywords: total quality management, school administrators, Sisaket primary educational service area office 4

ความเป็นมาของปัญหา

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เป็นเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ประชากรต้องมีการปรับตัวในการใช้ชีวิตให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติและมีคุณภาพ ในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเทศไทยมุ่งพัฒนาประเทศเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 เพื่อให้คนในชาติมีศักยภาพในด้านต่างๆ เป็นที่ยอมรับในระดับสากลและสามารถก้าวเข้าสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการสร้างประชากรให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่ดี จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการรองรับการพัฒนาประเทศดังกล่าว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559: 1)

สำหรับประเทศไทย คุณภาพการศึกษาต้องประเมินผล ติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรหรือหน่วยงานต้นสังกัด (สมชัย จรรย์ไพบูลย์, 2555: 26) สถานศึกษาต้องมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย โดยคุณภาพการศึกษานับการผสมผสานคุณภาพ 3 ส่วน คือ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คุณภาพตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคุณภาพตามมาตรฐานตามความมุ่งหมายของสถานศึกษา ต้องอาศัยกระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ หรือกล่าวได้ว่าเป็นการนำหลักการของการประกันคุณภาพที่เน้น การวางแผน และการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมาใช้กับกระบวนการบริหารการศึกษาส่วนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะชี้เฉพาะเจาะจงภายในการศึกษา อำนวนย มีศรี, (2555: 17)

ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเมืองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นที่การจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาจะมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในสถานศึกษา จึงสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเจตคติและพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ ปัจจุบันการจัดการคุณภาพโดยรวมยังพบปัญหา คือ 1) การวางแผนการปฏิบัติงานไม่มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและการกำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจนและไม่มีการจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2) การดำเนินการตามแผนการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีประสิทธิภาพขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีความสุขและไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้วางไว้อย่างเป็นระบบ 3) การตรวจสอบประเมินผล การเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เป็นระบบ ในการประเมินไม่เหมาะสมกับกลุ่มที่จะเก็บข้อมูลและไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและไม่มีการนำเสนอผลการประเมินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำผลไปพัฒนางาน 4) ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และไม่มีการพัฒนาสำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นต่อไป (วรเศรษฐ์ อรรถรวีวัฒน์, 2555: 130)

จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4

2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประเภทของการวิจัย

ประเภทงานวิจัยเรื่อง การจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับอนุบาลถึงระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ในปีการศึกษา 2563 จากจำนวน 153 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 153 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,804 คน รวมประชากรที่ใช้ในการวิจัย 1,957 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างถึงใน สุทธนู ศรีไสย์, 2551: 132 - 133) ได้กลุ่มตัวอย่าง 433 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 320 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ซึ่งใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิในการสุ่มและใช้วิธีการเทียบสัดส่วนแล้วสุ่มอย่างง่าย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งได้สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่ได้กำหนดขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย ข้อคำถาม 3 ด้าน คือ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ที่ได้จากการสังเคราะห์ ตามกรอบแนวคิด ทฤษฎี ของนักวิชาการ จำนวน 5 ด้าน 1) การมีส่วนร่วมของทีมงาน 2) การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 3) การพัฒนาบุคลากร 4) นวัตกรรมและเทคโนโลยี 5) การวางแผนกลยุทธ์ แบบสอบถามในตอนี่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 74)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Form) เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เกี่ยวกับแนวทางการจัดการคุณภาพโดยรวม 5 ด้าน

3.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้สร้างเครื่องมือ โดยยึดกรอบที่ได้จากการสังเคราะห์ตามแนวคิด ทฤษฎี ของนักวิชาการ 5 ด้าน นำมาร่างเป็นแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุม และความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา (Content Validity) เพื่อปรับแก้ไข ให้มีความถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น

3.2 ขั้นตอนการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.2.1 นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าความสอดคล้องหรือค่า IOC ที่ระดับ .60 ขึ้นไป (สมนึก ภักดิ์ธยานัน, 2544: 167) การหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับเนื้อหาโดยใช้สูตรของ โรวินเนลลี และแฮมเบลตัน (Rowinelli and Hambleton), (พิสนุ พงศ์ศรี, 2549: 138-140) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

3.2.2 ตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่แก้ไขความถูกต้องแล้วนำไปทดลอง (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่า

ความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง เท่ากับ 0.87

3.2.3 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลตอบแบบสอบถามจากบุคลากรในสังกัด หลังจากนั้นทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้รับและส่งแบบสอบถามด้วยตนเองส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งผู้วิจัยได้จัดส่งและรับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยสอดซองเปล่าปิดแสตมป์และจำหน่ายซองถึงผู้วิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณและหาค่าสถิติต่อไปนี้ คือ 1) หาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาโดยใช้ค่า IOC (Index Objective Congruence: IOC) 2) หาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) 3) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สถานภาพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 4) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานด้านข้อมูลทั่วไปทดสอบสมมติฐานด้านตำแหน่ง ประสพการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา ทดสอบด้วยค่าเอฟ (F-test) และทดสอบรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n=433$)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	113	26.10
1.2 ครูผู้สอน	320	73.90
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	234	54.00
2.2 10-20 ปี	181	41.80
2.3 มากกว่า 20 ปี	18	4.20
3. ขนาดของสถานศึกษา		
3.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก	59	13.63
3.2 สถานศึกษาขนาดกลาง	192	44.34
3.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่	182	42.03
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 ส่วนในด้านประสบการณ์ในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.20 และจากการสำรวจแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนมากทำงานอยู่ใน สถานศึกษาขนาดกลาง 192 คน คิดเป็นร้อยละ 44.34 รองลงมาคือ ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ 182 คน คิดเป็นร้อยละ 42.03 และอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 13.63

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม ($n = 433$)

ข้อที่	รูปแบบ	ตำแหน่ง				t	P-value
		ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน	4.02	0.56	4.48	0.36	-9.976**	0.000
2	ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.27	4.51	0.27	-6.979**	0.000
3	ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.56	0.25	4.48	0.25	2.942**	0.003
4	ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.48	0.36	4.47	0.35	.227	0.821
5	ด้านการวางแผนกลยุทธ์	4.44	0.31	4.48	0.27	1.231	0.219
	เฉลี่ย	4.36	0.21	4.48	0.16	-6.364**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ด้านที่แตกต่างกัน คือ ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และด้านการพัฒนาบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้นมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ($n = 433$)

ด้าน	แหล่งข้อมูล	SS	Df	MS	F	P-Value
ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.075	2	3.538	17.429**	0.000
	ภายในกลุ่ม	87.276	430	0.203		
	รวม	94.351	432			
ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.021	2	0.011	0.129	0.879
	ภายในกลุ่ม	35.938	430	0.084		
	รวม	35.959	432			
ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.391	2	0.196	3.021*	0.050
	ภายในกลุ่ม	27.838	430	0.065		
	รวม	28.229	432			
ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.048	2	0.024	0.188	0.829
	ภายในกลุ่ม	55.003	430	0.128		
	รวม	55.051	432			
ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.164	2	0.082	1.011	0.365
	ภายในกลุ่ม	34.952	430	0.081		
	รวม	35.116	432			
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	0.216	2	0.108	3.178*	0.043
	ภายในกลุ่ม	14.609	430	0.034		
	รวม	14.825	432			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่าจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่แตกต่างกัน คือ ด้านการมีส่วนร่วม

ร่วมของทีมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการพัฒนาบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้น ไม่แตกต่างกัน

สำหรับด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือด้านการมีส่วนร่วมของทีมงานและด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้วิจัยทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ($n=433$)

ตัวแปร	ผลคะแนนความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย			
	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน				
น้อยกว่า 10 ปี	4.48	-	0.02*	0.06*
10-20 ปี	4.46		-	0.04*
มากกว่า 20 ปี	4.50			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ($n=433$)

ด้าน	แหล่งข้อมูล	SS	Df	MS	F	P-Value
ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.021	2	3.510	17.285**	.000
	ภายในกลุ่ม	87.330	430	.203		
	รวม	94.351	432			
ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2.895	2	1.447	18.821**	.000
	ภายในกลุ่ม	33.065	430	.077		
	รวม	35.959	432			
ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.127	2	.063	.969	.380
	ภายในกลุ่ม	28.103	430	.065		
	รวม	28.229	432			
ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.091	2	.045	.356	.701
	ภายในกลุ่ม	54.960	430	.128		
	รวม	55.051	432			
ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.221	2	.111	1.363	.257
	ภายในกลุ่ม	34.895	430	.081		
	รวม	35.116	432			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.829	2	.414	12.734**	.000
	ภายในกลุ่ม	13.996	430	.033		
	รวม	14.825	432			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน และด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ($n=433$)

ตัวแปร	ผลคะแนนความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย			
	\bar{X}	สถานศึกษา ขนาดเล็ก	สถานศึกษาขนาดกลาง	สถานศึกษาขนาดใหญ่
ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน				
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.08	-	-0.26*	-0.13*
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.34		-	-0.13*
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.47			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่ามีผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ($n=433$)

ตัวแปร	ผลคะแนนความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย			
	\bar{X}	สถานศึกษาขนาดเล็ก	สถานศึกษาขนาดกลาง	สถานศึกษาขนาดใหญ่
ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง				
สถานศึกษาขนาดเล็ก	4.29	-	-0.14*	-0.03*
สถานศึกษาขนาดกลาง	4.43		-	-0.11*
สถานศึกษาขนาดใหญ่	4.54			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่ามีผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพป.ศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ที่ทำงานในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่ทำงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้นไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษาการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ผลการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากไปหาน้อย สามลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวางแผนกลยุทธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย เทพแสง (2559: 116-117) ได้ศึกษาภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรกุล เอื้อพิพัฒน์กุล, (2559) ได้ศึกษาการจัดการจัดการคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษายุคใหม่ สรุปผลการวิจัยพบว่าการจัดการคุณภาพโดยรวมประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1)ด้านความเป็นผู้นำ 2)ด้านการวางแผนกลยุทธ์ 3)ด้านการติดต่อสื่อสาร 4)ด้านความผูกพันต่อองค์กร 5)ด้านการพัฒนาทรัพยากรและ 6)ด้านการทำงานเป็นทีม ซึ่งผู้บริหารยุคใหม่สมควรนำไปใช้ในการบริหารเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไปสู่คุณภาพและความเป็นมาตรฐานต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย มดแสง และธีรพงศ์ บุศรากุล, (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและพิจารณาทางด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการทำงานเป็นทีม

2. การเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบ พบว่าการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน ด้านการพัฒนาบุคลากร ส่วนด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวางแผนกลยุทธ์ และด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริภรณ์ สุวรรณโณ, (2560) ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย มดแสง และธีรพงศ์ บุศรากุล, (2562) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุและตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนา การจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ด้านที่ 1 บุคลากรในสถานศึกษาขาดการทำงานเป็นทีม ดังนั้น สถานศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติกิจกรรมของสถานศึกษาด้วยความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานด้วยความเสียสละและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ด้านที่ 2 สถานศึกษาขาดการปรับปรุงคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการวางแผนให้เหมาะสมด้วยการใช้ข้อมูลของสถานศึกษา มีการเฝ้าติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ จะทำให้สามารถปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันได้ ด้านที่ 3 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาตนเอง ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการจัดอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพการสอนของครูทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านที่ 4 สถานศึกษาขาดการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยี ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมเกี่ยวกับการนำเอานวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพศึกษา เช่น การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เป็นต้น ด้านที่ 5 สถานศึกษาขาดการกำหนดเป้าหมาย พันธกิจและการวางแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน ดังนั้นที่สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการทบทวนการวางแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การดำเนินงาน กำหนดและประกาศวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา รวมทั้งการวางแผน แผนงาน โครงการ และกิจกรรมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาระดับจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอแนะไว้คือผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาขาดการทำงานเป็นทีมทำให้การพัฒนาสถานศึกษาเป็นไปอย่างขาดประสิทธิภาพดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาสถานศึกษาควรส่งเสริมในด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อให้การทำงานในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติกิจกรรมของสถานศึกษาด้วยความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานด้วยความเสียสละและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม
2. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการทบทวนการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การดำเนินงาน กำหนดและประกาศวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา รวมทั้งการวางแผน แผนงาน โครงการ และกิจกรรมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ให้ทันกับยุคสมัย

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการสร้างทีมงานของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการการขัดแย้งของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). รายงานผลการศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ฉัตรกุล เอื้อพิพัฒนากุล. (2559). การจัดการคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษายุคใหม่. วารสารบริหารการศึกษา, 13(24), 99-106.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”. (พิมพ์ ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- วรเศรษฐ์ อรรถวิวัฒน์. (2555). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอ สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.
- สมชัย จรรย์ไพบูลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมชาย เทพแสง. (2559). ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมนึก ภัทธิยานัน. (2544). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สิริภรณ์ สุวรรณโณ และเตือนใจ ดลประสิทธิ์. (2560). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองแขม. วารสารวิชาการ, 13(3), 237-252.
- สุทนต์ ศรีไสย์. (2551). สถิติประยุกต์ สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อานวย มีศรี. (2555). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เอกชัย มดแสง และธีรพงศ์ บุศรากุล. (2562). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง. วารสารศึกษาศาสตร์, 7(2), 161-173.